

**Аналитическая справка**  
по результатам профессиональной деятельности учителя – логопеда  
подготовительной к школе группы компенсирующей направленности  
Коньяковой Наталии Вадимовны  
за 2017 - 2018 уч. год

## **Структура аналитической справки.**

1. Отчет по мониторингу достижения детьми планируемых результатов освоения коррекционно-развивающей программы дошкольного образования.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

2. Приложения.

# **1. Отчет по мониторингу достижения детьми планируемых результатов освоения коррекционно-развивающей программы дошкольного образования.**

## **ВВОДНАЯ ЧАСТЬ**

**Сроки проведения мониторинга** – 2 раза в год (сентябрь-май).

**Объект мониторинга:**

- дети (возраст) 6-7 лет
- II группа здоровья – 16 детей,
- III группа здоровья – 2 ребенка

**Направление мониторинга** за анализируемый период:

- мониторинг коррекционно-развивающей работы с детьми с ОВЗ.

| Учебный год | Количество, соотношение мальчиков и девочек |        |
|-------------|---|--------|
|             | 2017г.-2018г.                               | Всего: |
|             | девочек                                     | 9      |
|             | мальчиков                                   | 9      |

**Цель мониторинга:**

- оценка степени продвижения дошкольника в образовательной программе;
- определение индивидуальных особенностей каждого ребенка для выработки дифференцированного подхода, подбора форм организации, методов и приёмов образовательной работы.

**Задачи мониторинга:**

1) индивидуализации образования:

- определить уровень сформированности фонетической, фонематической, лексико-грамматической сторон речи, связной речи ребенка на начало и конец учебного года;
- уточнить структуру дефекта путем качественного и количественного анализа степени выраженности нарушений разных сторон речи (речевого профиля);
- отследить динамику речевого развития ребенка и оценить эффективность коррекционно-педагогической работы за отчетный период;

2) оптимизации работы с группой детей.

**Инструментарий для мониторинга:** протокол обследования ребенка (речевая карта), позволяющая фиксировать индивидуальную динамику и перспективы развития каждого ребенка в ходе:

- коммуникации со сверстниками и взрослыми (как меняются способы установления и поддержания контакта, принятия совместных решений, разрешения конфликтов, лидерства и пр.);

**Методы мониторинга:**

- систематические наблюдения за деятельностью ребенка
- получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации
- индивидуальная беседа с ребенком.

**Критерии оценки.**

**Мониторинг коррекционно-образовательного процесса (мониторинг сформированности компонентов языковой системы)** включает в себя 9 разделов для исследования состояния устной речи:

|                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| общее звучание речи;      | фонематический слух;       |
| артикуляционная моторика; | языковой анализ и синтез;  |
| звукопроизношение;        | грамматический строй речи; |
| слоговая структура слов;  | лексика;                   |
| связная речь.             |                            |

Система оценки мониторинга пятиуровневая:

| Высокий уровень (5 баллов)          | Выше среднего (4-4,9 баллов)                    | Средний уровень (3-3,9 баллов)          | Ниже среднего (2-2,9 баллов) | Низкий уровень (1-1,9 баллов) |
|-------------------------------------|---|---|------------------------------|-------------------------------|
| Правильное и точное воспроизведение | Воспроизведение точное, темп несколько замедлен | Замедленное воспроизведение с запинками | Искаженное воспроизведение   | Не воспроизведение            |

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

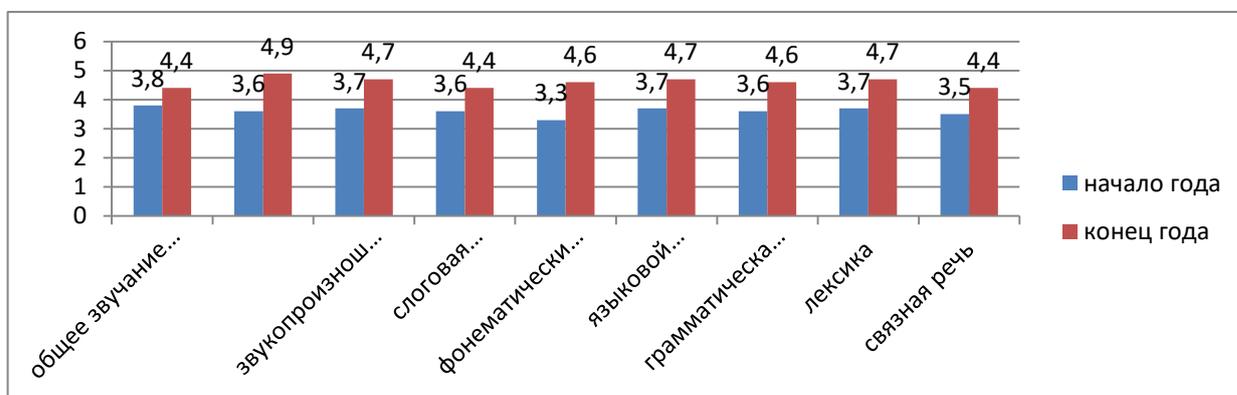
**Мониторинг образовательного процесса (мониторинг освоения образовательных областей программы) включает в себя 1 образовательную область:**

- речевое развитие

### Уровень освоения компонентов языковой системы.

| Параметры обследования        | 2017-2018уч. год |            |            |            | Прирост  |
|-------------------------------|------------------|------------|------------|------------|----------|
|                               | н                | ур         | к          | ур         |          |
| 1. Общее звучание речи.       | 3,8              | С          | 4,4        | в/с        | 0,6      |
| 2. Артикуляционная моторика.  | 3,6              | С          | 4,9        | в/с        | 1,3      |
| 3. Звукопроизношение.         | 3,7              | С          | 4,7        | в/с        | 1        |
| 4. Слоговая структура слов.   | 3,6              | С          | 4,4        | в/с        | 0,8      |
| 5. Фонематический слух.       | 3,3              | С          | 4,6        | в/с        | 1,3      |
| 6. Языковой анализ и синтез.  | 3,7              | С          | 4,7        | в/с        | 1        |
| 7. Грамматический строй речи. | 3,6              | С          | 4,6        | в/с        | 1        |
| 8. Лексика.                   | 3,7              | С          | 4,7        | в/с        | 1        |
| 9. Связная речь.              | 3,5              | С          | 4,4        | в/с        | 0,9      |
| <b>Средний балл</b>           | <b>3,6</b>       | <b>н/с</b> | <b>4,6</b> | <b>в/с</b> | <b>1</b> |

### Речевой профиль группы.



### Средний балл речевого профиля группы.

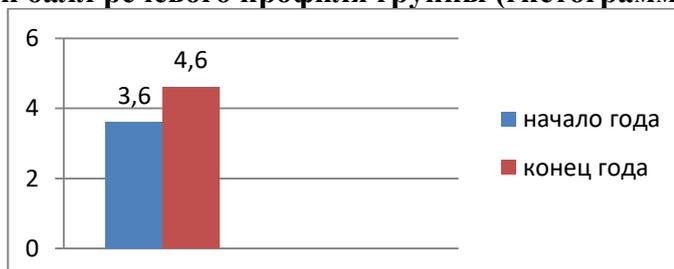
| 2017-2018 уч.г. | Параметры обследования |                          |                   |                         |                     |                          |                           |         |              |              |
|-----------------|------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|---------|--------------|--------------|
|                 | Общее звучание речи    | Артикуляционная моторика | Звукопроизношение | Слоговая структура слов | Фонематический слух | Языковой анализ и синтез | Грамматический строй речи | Лексика | Связная речь | Средний балл |
| Начало года     | 3,8                    | 3,6                      | 3,7               | 3,6                     | 3,3                 | 3,7                      | 3,6                       | 3,7     | 3,5          | <b>3,6</b>   |
| Конец года      | 4,4                    | 4,9                      | 4,7               | 4,4                     | 4,6                 | 4,7                      | 4,6                       | 4,7     | 4,4          | <b>4,6</b>   |

Средний балл речевого профиля группы в начале учебного года – 3,6 (средний).

Средний балл речевого профиля группы в конце учебного года – 4,6 (выше среднего).

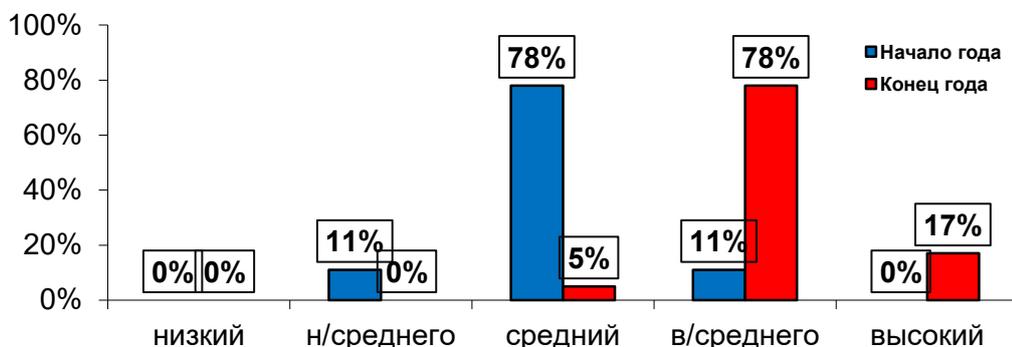
Прирост – 1 балл.

### Средний балл речевого профиля группы (гистограмма).



### Уровень сформированности речевого развития детей в процентном отношении.

|   | 1-1,9б | 2-2,9б     | 3-3,9б      | 4-4,9б      | 5б         |
|---|--------|------------|-------------|-------------|------------|
|   | низкий | н/среднего | средний     | в/среднего  | высокий    |
| Начало обучения в подготовительной к школе группе | -      | 11% (2 ч.) | 78% (14 ч.) | 11% (2 ч.)  | -          |
| Конец обучения в подготовительной к школе группе  | -      | -          | 5% (1 ч.)   | 78% (14 ч.) | 17% (3 ч.) |

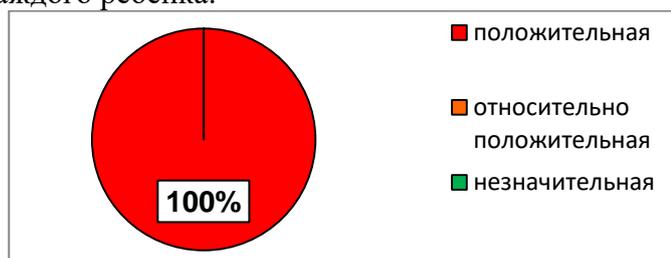


#### Итоговые результаты диагностики:

5% (1 чел.) - уровень речевого развития средний,  
78% (14 чел.) - уровень речевого развития выше/среднего,  
17% (3 чел.) - уровень речевого развития высокий.

#### Динамика речевого развития детей.

Количественный и качественный анализ результатов логопедической коррекции показал следующую динамику речевого развития каждого ребенка.



Таким образом, по результатам исследования на конец года отмечается: у 100% (18 детей) положительная динамика речевого развития.

Состав группы: 18 детей с речевыми нарушениями.

По результатам ПМП консилиума ДОУ, 1 ребенок остается на повторном обучении в подготовительной к школе группе для детей с ТНР. 17 детей были направлены на ПМПК.

#### Результаты коллегиального заключения ПМП комиссии выпускников логопедической группы:

речевое развитие соответствует возрастной норме – 15 детей (88%);  
ОНР, IV уровень РР. МДР – 1 (6%);  
ФНР. МДР – 1 (6%).

#### Эффективность работы учителя – логопеда.

| Количество поступивших детей | Выбыл в течение года | Прибыл в течение года | Количество на конец года | Количество выпущенных детей |                            |               | Рекомендовано направить |                 |                  |                | Повторное обучение |           |                |          |             | Из них |          |   |   |
|------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------|-------------------------|-----------------|------------------|----------------|--------------------|-----------|----------------|----------|-------------|--------|----------|---|---|
|                              |                      |                       |                          | С хорошей речью             | Со значительным улучшением | Без улучшения | В МШ                    | В речевую школу | В школу VII вида | В массовый д/с | ФФНР, дислалия     | ФФНР, СФД | ОНР, ринолалия | ОНР, СФД | ОНР, алалия | ЗПР    | Заикание |   |   |
| 18                           | —                    | —                     | 18                       | 15<br>88%                   | 2<br>12%                   | —             | 17                      | —               | —                | —              | —                  | —         | —              | —        | —           | —      | 1        | — | — |

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

**Вывод.** Мониторинг освоения детьми коррекционно-образовательной программы показал следующие результаты.

Анализ качества освоения компонентов языковой системы воспитанниками по разделам позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок.

- Наиболее высокие результаты у воспитанников по разделам:

«Артикуляционная моторика» - 89% детей с высоким уровнем развития данного компонента речи, 11% - с уровнем выше среднего;

«Звукопроизношение» - 72% детей с высоким уровнем развития данного компонента речи, 28% - с уровнем выше среднего.

«Языковой анализ и синтез» - 72% детей с высоким уровнем развития данного компонента речи, 22% - с уровнем выше среднего;

«Лексика» - 72% детей с высоким уровнем развития данного компонента речи, 28% - с уровнем выше среднего;

- Наиболее низкие результаты по разделам:

«Общее звучание речи» - 16% (1 ребенок) детей со средним уровнем развития данного компонента речи;

«Связная речь» - 16% (1 ребенок) детей со средним уровнем развития данного компонента речи;

«Слоговая структура слов» - 16% (1 ребенок) детей со средним уровнем развития данного компонента речи.

*Примечание.* Данный ребенок 5-6 летнего возраста, в соответствии с рекомендациями ПМПК, остается на повторное обучение в подготовительной к школе группе для детей с ТНР.

Таким образом, итоги мониторинга помогут определить дифференцированный подход к каждому ребёнку в подборе форм организации, методов и приёмов воспитания и развития, наметить план индивидуальной работы с детьми и группы в целом по тем разделам языковой системы, по которым показатель уровня развития находится на низкой отметке.

### Рекомендации.

1. Результаты мониторинга учитывать при планировании коррекционно-образовательной работы.
2. Осуществлять дифференцированный подход к детям при организации коррекционно-образовательной работы с детьми, продолжать целенаправленную работу по освоению детьми образовательных областей Программы;
3. Направить работу на повышение уровня развития детей в следующих направлениях: «Связная речь», «Слоговая структура слова».

Справка заслушана на педагогическом совете МКДОУ «Д/с № 8» (Протокол № \_\_\_\_\_ )

Заведующий \_\_\_\_\_ Макарова Т.П.



## 2. Приложения.

Приложение №1

**Отчет об эффективности коррекционной работы с воспитанниками  
подготовительной к школе группы компенсирующей направленности МКДОУ «Д/с № 8»  
за 2017-2018 учебный год.**

**Учитель – логопед Коньякова Н. В.**

На начало учебного года в группе 18 детей с ТНР. Из них 2 ребенка ( ) прибыли в группу в начале учебного года на один год обучения, 1 ребенок ( ) 5-6 лет.

Коррекция речевого недоразвития осуществлялась по АООП ДОУ на фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятиях.

Количественный анализ результатов логопедического обследования представлен в таблицах и диаграммах (см. мониторинг работы учителя – логопеда). Количественный и качественный анализ результатов логопедической коррекции показал положительную динамику речевого развития каждого ребенка. Итоговый балл диагностики ребенка во многом определяется степенью тяжести речевого дефекта, с которым данный ребенок поступил в подготовительную к школе группу. Самый низкий балл у детей, имеющих сложные дизартрические расстройства, значительные нарушения всех компонентов речевой системы, и познавательных процессов ( ); у детей, поступивших на 1 год обучения в подготовительную к школе группу коррекционной направленности ( ), а также у ребенка 5-6 летнего возраста ( ). Качественный анализ результатов логопедической коррекции показал следующие результаты.

- Всем детям поставлены нарушенные звуки. У 2 детей недостаточно автоматизированы поставленные звуки ( ), что требует дальнейшего контроля со стороны родителей.
- У всех детей сформированы операции языкового анализа и синтеза, достаточный уровень развития фонематических процессов, что послужит хорошей базой для усвоения русского языка в школе.
- Грамматический строй речи в пределах нормы у 17 детей. У 1 ребенка в речи наблюдаются аграмматизмы ( ). Для перечисленных выше детей трудны для произношения слова сложной слоговой структуры; данные дети не договаривают окончания слов, у них наблюдаются ошибки в словообразовании и словоизменении. Поэтому в домашних условиях родителям рекомендовано продолжить работу по обогащению словаря детей, следить за грамматическим оформлением речи, играть в игры, целью которых является развитие грамматических категорий.
- У всех детей пополнился и обогатился словарный запас.
- Развитие связной речи соответствует возрасту у всех детей, за исключением 1 ( ). У данных детей наблюдаются неточные употребления слов, пропуски предлогов на фоне развернутой речи.
- Все дети читают, понимают прочитанное. 1 ребенок ( ) с трудом запоминает буквы, но навыком слогослияния овладел, читает слова типа СГСГ. Ребенок испытывает трудности вследствие нарушения зрения (миопия ср. ст.).
- У детей развились коммуникативные умения и навыки. Дети научились общаться между собой, с взрослыми, задавать вопросы, поддерживать беседу. Все дети с охотой берут на себя роль взрослого, учителя при проведении артикуляционной гимнастики, проверке выполненного задания.
- У всех детей улучшились память, внимание, мышление, усидчивость. У всех детей появились интерес и любовь к занятиям.

Таким образом, у всех детей отмечается положительная динамика речевого развития и достаточный уровень речевой готовности к школьному обучению.

Из 18 детей 1 ребенок 5-6 летнего возраста ( ) остается на повторное обучение в подготовительной к школе группе компенсирующей направленности.

Степень компенсации речевого дефекта определялась членами ПМП комиссии. Результаты коллегиального заключения ПМП комиссии выпускников логопедической группы:

речевое развитие соответствует возрастной норме – 15 детей;  
 ОНР, 4 уровень РР. МДР – 1 (И [redacted])  
 Фонетической недоразвитие речи. МДР – 1 (С [redacted]).

| Количество поступивших детей | Выбыл в течение года | Прибыл в течение года | Количество на конец года | Количество выпущенных детей |                            |               | Рекомендовано направить |                 |                  |                | Повторное обучение |           |                |          |             | Из них |          |   |
|------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------|-------------------------|-----------------|------------------|----------------|--------------------|-----------|----------------|----------|-------------|--------|----------|---|
|                              |                      |                       |                          | С хорошей речью             | Со значительным улучшением | Без улучшения | В МШ                    | В речевую школу | В школу VII вида | В массовый д/с | ФФНр., дислалия    | ФФНр, СФД | ОНР, ринолалия | ОНР, СФД | ОНР, алалия | ЗПР    | Заикание |   |
| 18                           | —                    | —                     | 18                       | 15<br>88%                   | 2<br>12%                   | —<br>0%       | 17<br>100%              | —               | —                | —              | —                  | —         | —              | —        | —           | 1      | —        | — |

По итогам обследования можно сделать вывод, что 3 детям необходима дальнейшая помощь учителя – логопеда (И [redacted]). Остальные дети не нуждаются в дальнейшей логопедической коррекции.

#### Перспективы работы.

- В дальнейшем осуществлять более тесную взаимосвязь с родителями через проведение индивидуальных и подгрупповых консультаций, поскольку общая осведомленность детей, их словарный запас, грамматические представления во многом зависят от ближайшего окружения детей.

**Эффективность работы педагогов группы компенсирующей направленности для детей с  
ТНР МКДОУ «Д/с №8». Набор 2016-2018 г.г.**

Учитель – логопед Коньякова Н.В.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ КОРКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«Основная общеобразовательная школа для обучающихся с  
ограниченными возможностями здоровья»

Структурное подразделение

**ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

456550 Челябинская область, г. Коркино, ул. 30 лет ВЛКСМ, д.27 «Б».

Телефон 8(351-52) 3-71-27. Электронная почта: [pmpk-korkino@mail.ru](mailto:pmpk-korkino@mail.ru)

Коллегиальное заключение специалистов ПМПК

на выпускников подготовительной к школе группы компенсирующей направленности.

**Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8»**

(«22» апреля 2018 г.)

| № п/п | Фамилия, имя, отчество ребенка. | Дата рождения | Дата обследования, № протокола | Логопедическое заключение на момент поступления в группу. | Заключение на выпуске.                           | ОУ      | Успеваемость (2 класс) |
|-------|---------------------------------|---------------|--------------------------------|---|--|---------|------------------------|
| 1.    |                                 | 17.07.11      | 2/16 от 17.08.16               | ОНР 3 уровня. СФД   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | Новобат |                        |
| 2.    |                                 | 06.08.11      | 670/17 от 20.04.17             | ОНР 3 уровня. МДР   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | 3       |                        |
| 3.    |                                 | 07.07.11      | 528/16 от 12.04.16             | ФФНР. СФД   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | 3       |                        |
| 4.    |                                 | 30.03.11      | 369/16 от 17.02.16             | ОНР 3 уровня. МДР   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | 3       |                        |
| 5.    |                                 | 09.12.10      | 565/15 от 17.03.15             | ОНР 2 уровня. СФД   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | 8       |                        |
| 6.    |                                 | 08.12.10      | 206/14 от 28.10.14             | ОНР 3 уровня.   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | 10      |                        |
| 7.    |                                 | 18.06.11      | 370/16 от 17.02.16             | ОНР 3 уровня. МДР   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | 3       |                        |
| 8.    |                                 | 06.09.11      | 628/15 от 01.04.15             | ОНР 3 уровня. МДР   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | 3       |                        |
| 9.    |                                 | 22.03.11      | 387/16 от 25.02.16             | ОНР 3 уровня. МДР   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | 3       |                        |
| 10.   |                                 | 11.05.11      | 850/16 от 21.04.16             | ФФНР со СФД   | Речевое развитие соответствует возрастной норме. | 3       |                        |
| 11.   |                                 | 23.03.11      | 730/17 от 27.04.17             | ОНР 2 уровня. Дислалия.                                   | ОНР, 4 ур. РР. МДР.                              | 8       |                        |
| 12.   |                                 | 04.07.11      | 279/15 от 23.12.15             | ОНР 3 уровня. СФД   | ФНР. МДР.  | 3       |                        |

|     |  |          |                       |                   |  |   |  |
|-----|--|----------|-----------------------|-------------------|--|---|--|
| 13. |  | 29.04.11 | 301/16 от<br>14.01.16 | ФФНР. СФД.        | Речевое развитие<br>соответствует<br>возрастной норме. | 3 |  |
| 14. |  | 31.08.11 | 18/16 от<br>24.08.16  | ОНР 3 уровня. СФД | Речевое развитие<br>соответствует<br>возрастной норме. | 3 |  |
| 15. |  | 17.12.10 | 575/15 от<br>18.03.15 | ОНР 3 уровня. СФД | Речевое развитие<br>соответствует<br>возрастной норме. | 3 |  |
| 16. |  | 07.06.11 | 280/15 от<br>23.12.15 | ФФНР. СФД.        | Речевое развитие<br>соответствует<br>возрастной норме. | 3 |  |
| 17. |  | 23.07.11 | 437/16 от<br>16.03.16 | ОНР 3 уровня. МДР | Речевое развитие<br>соответствует<br>возрастной норме. | 3 |  |

**Годовой отчет учителя – логопеда подготовительной к школе группы компенсирующей направленности МКДОУ «Д/с № 8» Коньяковой Н. В. за 2017-2018 учебный год.**